

V Litohoři xx. xx. 2021

Záznam o účinnosti:

Toto OOP vydalo: Zastupitelstvo obce Litohoř

Toto OOP nabylo účinnosti: xx. xx. 2021

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jaroslav Kunst

Podpis, razítko:

NÁVRH OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Litohoř, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 54, v souladu s § 43 odst. 4 a § 55a stavebního zákona, § 171 a následujících zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a § 84 písm. y) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, (obecní zřízení) v platném znění, vydává

ZMĚNU Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LITOHŮŘ

I. NÁVRH - Výroková část

Textová část

Výroková část návrhu změny č. 2 Územního plánu Litohoř (dále jen změna) je popsána v textové části zpracované projektantem, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy. Textová část obsahuje návrh úplného znění po změně.

Toto opatření obecné povahy je platné pro celé katastrální území Litohoř. Úplná územně plánovací dokumentace je uložena u obce Litohoř.

Dokumentace v rozsahu potřebném pro výkon územně plánovací činnosti je dále uložena u pořizovatele, kterým je Městský úřad Moravské Budějovice, odbor výstavby a územního plánování, příslušném stavebním úřadě a Krajském úřadě Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Grafická část

Návrh změny obsahuje níže uvedené výkresy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha:

- | | |
|--|----------|
| 1. Výkres základního členění území - výřez | 1 : 2500 |
| 2. Hlavní výkres - výřez | 1 : 2500 |

II. ODŮVODNĚNÍ

Textová část

Textová část odůvodnění změny, zpracovaná projektantem, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem je uvedena v následujícím textu – bod 1.

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, STANOVISKO KÚ A SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO, NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

1. 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU ZKRÁCENÝM POSTUPEM

Pořizovatel požádal dopisem ze dne 12. 3. 2020 příslušný orgán ochrany přírody a krajiny a příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, o závazné stanovisko k návrhu obsahu změny, podle ustanovení § 55a odst. d) a e) stavebního zákona. Stanovisko příslušného úřadu ze dne 23. 3. 2020 pořizovatel obdržel do datové schránky 23. 3. 2020. Orgán ochrany přírody a krajiny Městského úřadu Moravské Budějovice se nevyjádřil.

Obsah a pořízení změny zkráceným postupem podle ustanovení § 55a stavebního zákona, v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, bylo schváleno zastupitelstva obce dne 4. 5. 2020.

Zahájení řízení o vydání změny bylo oznámeno zákonným způsobem veřejnou vyhláškou dne 9. 6. 2020. Veřejné projednání se uskutečnilo 15. 7. 2020. Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány a správci sítí, po veřejném projednání, pořizovatel zpracoval dne 4. 8. 2020.

Na základě tohoto vyhodnocení pořizovatel nařídil opakované řízení o návrhu změny, které se uskutečnilo 16. 9. 2020. Vyhodnocení výsledků projednání opakovaného řízení o návrhu změny pořizovatel zpracoval xx. xx. 2001. Na základě tohoto vyhodnocení nebylo nutné návrh změny znovu projednávat. V průběhu pořizování **nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky a nebyly řešeny žádné rozpory. Pořizovatel konstatuje, že je možné vydat změnu č. 2 ÚP.**

Změnu vydalo zastupitelstvo obce xx. xx. 2020 na základě tohoto opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti xx. xx. 2020.

1. 2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, VYHODNOCENÍ NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK

Návrh změny byl projednán s dotčenými orgány v souladu s platnými právními předpisy.

VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina – souhlasné stanovisko.
Ministerstvo průmyslu a obchodu – souhlasíme bez připomínek.

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru

Žádáme o zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do návrhu ÚPD.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu ÚP do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „**Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb**“.

Vyjádření pořizovatele: Požadavek MO byl zapracován do návrhu změny.

Ředitelství silnic a dálnic ČR

U ploch, přes které je vymezen koridor pro přeložku silnice I/38, např. plochy smíšené nezastavěného území (NS) a plochy zemědělské (NZ) je uvedeno jako možné přípustné využití: stavby zařízení a opatření veřejné dopravní infrastruktury (místní a účelové komunikace, pěší a cyklistické trasy, hipostezky apod.). Vzhledem k tomu, že přes tyto plochy je veden koridor pro přeložku silnice I. třídy, dá se předpokládat, že veřejně dopravní infrastrukturou se miní i silnice I. třídy. Mezi výčet „staveb, zařízení a opatření veřejné dopravní infrastruktury“ požadujeme zařadit rovněž „silniční komunikace nebo silnice I. třídy“.

Rádi bychom také upozornili na Metodické sdělení MMR č. j. MMR-34232/2019-81 k infrastruktury. Připomíná se v něm, že koridor vymezený v územním plánu pro umístění stavby dopravní či technické infrastruktury slouží k umístění stavby hlavní a staveb vedlejších, které lze již v úrovni územního plánu předpokládat. U staveb dopravní infrastruktury jsou to např. mimoúrovňové křižovatky, přeložky silnic apod. Koridor pro VPS dopravní či technické infrastruktury však nemůže být v územním plánu vymezen tak, aby zahrnoval vedlejší stavby jako např. přeložky inženýrských sítí vyvolané hlavní stavbou. Za plně postačující lze považovat popis, ve kterém bude v ÚP u VPS pro dopravní infrastrukturu uvedeno, že se jedná o stavbu přeložky silnice I/23 včetně vedlejších staveb. **Vedlejší stavby nebo jejich části, jež přesáhnou přes hranice koridoru, nepřestávají být součástí VPS.**

Obecně znovu připomínáme, že:

- je třeba respektovat limity využití území i u silnice I/38, tzn. silniční ochranné pásmo (viz § 30, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění),
- vlastník pozemku v blízkosti silnice I. třídy se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka silnice I. třídy,

Plochy nacházející se v blízkosti silnice I. třídy musí splňovat podmínky § 77 zákona č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

K návrhu ÚP nemáme námítky.

Vyjádření pořizovatele: Požadavky ŘSD byly doplněny do návrhu změny. Obecné připomínky bere pořizovatel na vědomí. Návrh změny není v rozporu s citovanou legislativou.

Povodí Moravy, s. p.

S uvedeným návrhem Změny č. 2 **souhlasíme** a nadále upozorňujeme:

- Splaškové odpadní vody z plánované zástavby musí být odváděny na dostatečně kapacitní ČOV.

Napojením dalších zdrojů odpadních vod nesmí dojít ke zhoršení poměrů ve stávající kanalizační síti s následným nepříznivým ovlivněním vodních toků. Předpokládaný nárůst množství odpadních vod je třeba schválit provozovatelem kanalizace.

Upozorňujeme:

- Pro obec byl vydán list opatření platných plánů dílčího povodí Dyje DYJ207343 Litohoř, Dostavba kanalizace Litohoř.

Vyjádření pořizovatele: Návrh změny č. 2 ÚP Litohoř není v rozporu s výše citovanými požadavky a upozorněními.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství

- Stanovisko z hlediska ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., § 5 odst. 2) se **uděluje kladné stanovisko**.

- Stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) – **S předloženým návrhem souhlasíme**.

- Stanovisko z hlediska zákona o lesích a o změně některých zákonů, v platném znění č. 289/1995 Sb., § 48a odst. 2 písm. b) – **bez připomínek**.

- Stanovisko z hlediska zákona o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (vodní zákon č. 254/2001 Sb.) – Příslušný je Městský úřad Moravské Budějovice, odbor životního prostředí.

Stanovisko nadřízeného orgánu ÚP- KrÚ Kraje Vysočina, odbor ÚP a SŘ

Ve stanovisku dotčeného orgánu je vyjádřen souhlas z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě tohoto posouzení lze zahájit řízení ve smyslu § 53 a následujících stavebního zákona

K předloženému návrhu nemá další požadavky.

2. VYHODNOCENÍ NÁMITEK

Námítky nebyly uplatněny.

3. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK – VEŘEJNOST

Připomínky nebyly uplatněny.

4. ZÁVĚREČNÉ VYJÁDŘENÍ POŘIZOVATELE:

Pořizovatel na základě výsledků veřejného projednání konstatuje, že návrh změny bude upraven podle výsledků projednání a v souladu s požadavkem obce na změnu uspořádání a změnu funkčního využití zastavitelných ploch. Předmětná změna je realizována na pozemku ve

vlastnictví státu. Na základě požadavku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových bude předmětná plocha změny zařazena do veřejně prospěšných staveb. Z výše uvedených důvodů pořizovatel nařídil opakované veřejné projednání.

V Moravských Budějovicích 4. 8. 2020

1. 3. STANOVISKO KÚ A SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

§ 50 ODS. 5. ZÁK. Č. 183/2006 Sb.

Vyhodnocení se nezpracovává.

1. 4. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Návrh rozhodnutí se nezpracovává.

Pozn. Červený text bude doplněn nebo upraven po opakovaném projednání!

Grafická část

Odůvodnění změny územního plánu obsahuje níže uvedené výkresy, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha:

3. Koordinační výkres

1 : 2 500

Poučení:

Proti vydání této změny, formou opatření obecné povahy, nelze podat podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, opravný prostředek. Lze však podle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu posoudit soulad tohoto opatření obecné povahy s právními předpisy v přezkumném řízení.

Hana Bustová
starosta

Milan Křikava
místostarosta

razítko obec